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ALLEGATO n. 1

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE

## La valutazione degli studenti sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri e parametri, rapportati agli obiettivi specificati, per ogni singola disciplina:

**centesimi**

Manifesta una conoscenza frammentaria e non sempre corretta dei contenuti. Non riesce

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **VOTO** |  |
| **GIUDIZIO** | **decimi** |  | **quindicesimi** |  |
| Non si sottopone alle verifiche | 1 | 1 |  | 10 |
| Non manifesta alcuna conoscenza degli argomenti proposti. | 2 | 2 |  | 20 |
|  | 2,5 | 3 |  | 25 |

ad applicare a contesti diversi daquelli appresi.

Distingue i dati, senza saperli classificare né sintetizzare in maniera precisa. Non riesce a fare valutazioni adeguate di quanto appreso.

3 4 30

3,5 5 35

4 6 40

4,5 7 45

Ha appreso i contenuti in maniera superficiale

Li distingue e li collega tra loro in modo frammentario perdendosi, se non guidato, nella 5

8 50

loro applicazione.

Compie valutazioni, ma spesso in modo inesatto.

Conosce e comprende i contenuti essenziali e riesce a compiere semplici applicazio degli stessi.

Li sa distinguere e raggruppare in modo elementare ma corretto. Compie valutazioni, ma non ancora in modo autonomo.

Ha una conoscenza completa ma non sempre approfondita dei contenuti che collega tr loro ed applica adiversi contesti con parziale autonomia.

5,5 9 55

6 10 60

6,5 11 65

7 70

12

Li sa analizzare e sintetizzare, esprimendo valutazioni, anche se necessita talvolta di una7.5 75

guida.

Ha una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti che collega tra loro e

applica a diversicontesti.

Li sa ordinare, classificare e sintetizzare, esprimendo valutazioni articolate.

8 13 80

**Valutazioni articolate**

Ha conseguito una piena conoscenza dei contenuti che riconosce e collega i opposizione ed in analogia con altre conoscenze,applicandoli, autonomamente e

correttamente, a contesti diversi. 9

Compie analisi critiche personali e sintesi corrette ed originali. 10

Ha raggiunto l’autonomia nella valutazione.

14 90

15 100

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CandidatoClasse Tipologia | Gravemente insufficiente | Insufficiente | Sufficiente | Più che suff/ Discreto | Buono | Ottimo |
| 1-4 | 5-9 | 10 | 11-12 | 13-14 | 15 |
| DESCRITTORI GENERALI |
| COMPETENZE | 1. Correttezza ortografica, lessicale e morfosintattica |  |  |  |  |  |  |
| 2. Pertinenza del registro stilistico |  |  |  |  |  |  |
| 3. Pertinenza alla traccia |  |  |  |  |  |  |
| 4. Coesione e coerenza del testo |  |  |  |  |  |  |
| CONOSCENZE | 1. Dell’argomento trattato |  |  |  |  |  |  |
| 2. Del contesto di riferimento |  |  |  |  |  |  |
| CAPACITA’ | 1. Valutaz.critica degli argomenti trattati |  |  |  |  |  |  |
| 2. Capacità di sintesi e analisi |  |  |  |  |  |  |
| *Per il saggio o l’articolo di giornale* | Sviluppo critico delle questioni proposte attraverso un uso appropriato della documentazione |  |  |  |  |  |  |
| *Per l’analisi de testo* | Comprensione, interpretazione e contestualizzazione del testo |  |  |  |  |  |  |
| *Per il tema di attualità o storico* | Pertinenza e fondatezza dei giudizi personali |  |  |  |  |  |  |
| Per la Commissione– Il Presidente | Punteggio totale |  |
| Punteggio in 15 – esimi (il punteggio totale è diviso per il numero degli indicatori scelti ed arrotondato all’unità in presenza di decimali) |  |

**GRIGLIE DISCIPLINARI: MATEMATICA E FISICA**

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DI ELABORATI SCRITTI DI MATEMATICA E FISICA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| INDICATORI | DESCRITTORI | PUNTI |
| CONOSCENZA(punti 0-4)Contenuti, regole, metodi eprocedure, principi e teoremi, regole e tecniche | Completa,consapevole,organizzata | 4 |
| Completa, | 3 |
| Superficiale | 2 |
| Frammentaria | 0-1 |
| COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE(punti 0-3)Rispetto ai quesiti proposti | Totale | 3 |
| Quasi totale | 2 |
| Parziale | 0-1 |
| RIELABORAZIONE DELLE CONOSCENZE (pun-4ti)0Correttezza e coerenza delle procedure, formalizzazione e sintesi, deduzione logica | Accurata | 4 |
| Lievi imprecisioni/alcuni errori | 3 |
| Superficiale | 2 |
| Confusa/con errori gravi | 0-1 |
| COMPETENZA NELL’APPLICAZIONE DI CONCETTI E PROCEDURE (punti -04)Organizzazione delle conoscenze, chiarezza delle argomentazioni,dei riferimenti critici, delle procedure scelte e del commento delle soluzioni.Correttezza del linguaggio specifico utilizzaot . | Dettagliata/Precisa | 4 |
| Adeguata | 3 |
| Apprezzabile | 2 |
| Imprecisa | 0-1 |
| PUNTEGGIO OTTENUTO |  |
| TOTALEPUNTEGGIO |  | 15 |

Si precisa che per la prova d’esame la Commissione d’Esame potrà utilizzare la griglia proposta dal Ministero o Organi Ufficiali.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA DI LINGUA STRANIERA**

**COMPRENSIONE SCRITTA (QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORE** | **DESCRITTORE** | **INDICATORE DI LIVELLO** | **PUNTEGGIO** |
| **Capacità espositiva** | Il candidato formula la risposta | Non risponde/in modo incoerente | 1 |
| Limitandosi a trascrivere parti del testo | 2 |
| In modo essenziale | **3** |
| In modo semplice ma chiaro e articolato | 4 |
| In modo chiaro, preciso e organico | 5 |
| **Comprensione del testo** | Il candidato riconosce le informazioni | Non scrive nulla/solo qualche parola | 1 |
| Solo parzialmente | 2 |
| Nei loro elementi essenziali | **3** |
| In modo completo nella maggior parte dei quesiti | 4 |
| In modo completo anche nei loro aspetti impliciti | 5 |
| **Competenza linguistica** (correttezza formale eproprietà di linguaggio) | Il candidato si esprime | In modo gravemente scorretto | 1 |
| In modo generalmente scorretto/limitandosi a trascrivere parti del testo | 2 |
| In modo impreciso ma comprensibile (con una limitata gamma di strutture e di lessico) | **3** |
| In modo complessivamente corretto (con una gamma abbastanza articolata di strutture e di lessico) | 4 |
| In modo chiaro, generalmente corretto, scorrevole, con una vasta gamma di strutture e di lessico | 5 |
|  |  |  | TOT /15 |

**PRODUZIONE SCRITTA (composizione di un testo scritto)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORE** | **DESCRITTORE** | **INDICATORE DI LIVELLO** | **PUNTEGGIO** |
| **Capacità espositiva e di rielaborazione critica** (coerenza e coesione delle argomentazioni) | Il candidato organizza le proprie idee | in modo non coerente | 1 |
| In modo non sempre coerente | 2 |
| In modo semplice ma chiaro | **3** |
| In modo logico e lineare | 4 |
| In modo ben strutturato e articolato | 5 |
| **Capacità argomentativa** (qualità del contenuto) | Rispetto alla tracciail candidato espone le proprie conoscenze, esperienze personali, opinioni | In modo non pertinente | 1 |
| In modo generico, poco pertinente | 2 |
| In modo superficiale ma pertinente | **3** |
| In modo pertinente e abbastanza articolato | 4 |
| In modo pertinente, articolato e approfondito, con apporti critici personali | 5 |
| **Competenza linguistica** (correttezza formale eproprietà di linguaggio) | Il candidato si esprime | In modo gravemente scorretto | 1 |
| In modo generalmente scorretto | 2 |
| In modo impreciso ma comprensibile (con una limitata gamma di strutture e di lessico) | **3** |
| In modo complessivamente corretto (con una gamma abbastanza articolata di strutture e di lessico) | 4 |
| In modo chiaro, generalmente corretto, scorrevole, con una vasta gamma di strutture e di lessico | 5 |
|  |  |  | **TOT /15** |

**N.B. Per ogni indicatore è possibile attribuire anche il punteggio intermedio di 0,5**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA SCRITTA**

TERZA PROVA SCRITTA-GRIGLIADI VALUTAZIONE

“… a carattere pluridisciplinare, è intesa ad accertare le conoscenze, competenze e capacità acquisite dal candidato, nonché le capacità di utilizzare ed integrare competenze relative alle materie dell’ultimo anno di corso, ai fini di una produzione scrit a, grafica o pratica”. (D.M. 20/11/2000)

TIPOLOGIA– A/B “… volti ad accertare la conoscenza ed i livelli di competenza raggiunti dal candidato su argomenti riguardanti una o più materie, possono essere articolati in una o più domande chiaramente esplicitate. Le risposte debbono essere in ogni caso autonomamente formulate dal candidato e contenute nei limiti della estensione massima indicata dalla Commissione. (D.M. 20/11/2000)

Candidato

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | GIUDIZIO | PUNTEGGI |  |  |  |  |  |
| Comprensione del quesito e adeguatezza alla traccia | Corretta e pertinente | 3 |  |  |  |  |  |
| Parzialmente corretta e pertinente | 2 |  |  |  |  |  |
| Quasi inesistente o non pertinente | 1 |  |  |  |  |  |
| Conoscenza dell’argomento | Corretta e approfondita | 4 |  |  |  |  |  |
| Corretta, ma poco approfondita | 3 |  |  |  |  |  |
| Superficiale e / o parziale | 2 |  |  |  |  |  |
| Inesistente | 1 |  |  |  |  |  |
| Capacità di analis/isintesi | Adeguata e appropriata | 4 |  |  |  |  |  |
| Sufficientemente appropriata | 3 |  |  |  |  |  |
| Poco appropriata | 2 |  |  |  |  |  |
| Inadeguata | 1 |  |  |  |  |  |
| Correttezzaespressiva e competenza dell’uso dei linguaggi specifici Risoluzione esercizi e corretta applicazione del metodo risolutivo | Buona | 4 |  |  |  |  |  |
| Discreta | 3 |  |  |  |  |  |
| Sufficiente | 2 |  |  |  |  |  |
| Insufficiente | 1 |  |  |  |  |  |
|  | TOTALE |  |  |  |  |  |  |

Punteggio conseguito / 15